

ଇନ୍ଦୋର ଡେଭେଲପମେନ୍ଟ ଅଥରିଟି

ବନାମ

ଶ୍ରୀମତୀ ସତ୍ୟଭାମା ବାଇ ଏବଂ ଅନ୍ୟମାନେ ଇତ୍ୟାଦି

ଅଗଷ୍ଟ 5, 1996

[କେ. ରାମାସ୍ୱାମୀ ଏବଂ ଜି. ବି. ପଟ୍ଟନାୟକ, ନ୍ୟାୟମୂର୍ତ୍ତିସ୍ୱୟ]

ଜମି ଅଧିଗ୍ରହଣ ଅଧିନିୟମ, 1894:

ଧାରା 51-A - ପ୍ରମାଣ ଭାବରେ ବିକ୍ରି ଦଲିଲ ଗୁଡିକର ପ୍ରମାଣୀକୃତ ନକଲ - କେତେକ ବିକ୍ରି ଦଲିଲ ଗୁଡିକର ପ୍ରମାଣୀକୃତ ନକଲ ଉପରେ ନିର୍ଭର କରି ମାନସିକ ଦୁର୍ବିଚ୍ଛା ଜନିତ କ୍ଷତିପୂରଣ ଏବଂ ସୁଧ ସହିତ କ୍ଷତିପୂରଣକୁ ସନ୍ଦର୍ଭ ଅଦାଲତ ଏବଂ ଉଚ୍ଚ ନ୍ୟାୟାଳୟ ବୃଦ୍ଧି କରିଥିଲେ - ଯଦିଓ ଦସ୍ତାବିଜଗୁଡିକ ଚିହ୍ନିତ ହୋଇଥିଲା, କୌଣସି ବିକ୍ରେତା କିମ୍ବା କ୍ରେତାଙ୍କୁ ଯାଞ୍ଚ କରାଯାଇ ନଥିଲା - ନିର୍ଣ୍ଣୟ କରାଯାଇଥିଲା, କ୍ଷତିପୂରଣ ନିର୍ଣ୍ଣୟ କରିବା ପାଇଁ ବିକ୍ରୟ ଦଲିଲ ଉପରେ ନିର୍ଭର କରାଯାଇପାରିବ ନାହିଁ - କ୍ଷତିପୂରଣ ନିର୍ଦ୍ଧାରଣରେ ଅଣ-ପରୀକ୍ଷିତ ଏବଂ ଅପ୍ରମାଣିତ ବିକ୍ରୟ ଦଲିଲ ଉପରେ ନିର୍ଭର କରିବାରେ ସନ୍ଦର୍ଭ ଅଦାଲତ ଏବଂ ଉଚ୍ଚ ନ୍ୟାୟାଳୟ ଆଇନତଃ ଭୁଟି କରିଥିଲେ - ସନ୍ଦର୍ଭ ଅଦାଲତ ଏବଂ ଉଚ୍ଚ ନ୍ୟାୟାଳୟଙ୍କ ଅଧିନିର୍ଣ୍ଣୟ ଗୁଡିକୁ ଖାରଜ କରାଯାଇଥିଲା - ଆଇନ ଅନୁଯାୟୀ ଫଏସଲା ପାଇଁ ସନ୍ଦର୍ଭ ଅଦାଲତକୁ ପ୍ରେରିତ ମାମଲା।

ପି. ରାମ ରେଞ୍ଜି ଏବଂ ଅନ୍ୟମାନେ ବନାମ ଜମି ଅଧିଗ୍ରହଣ ଅଧିକାରୀ, ହାଇଦ୍ରାବାଦ ସହରାଞ୍ଚଳ ଉନ୍ନୟନ ପ୍ରାଧିକରଣ, ହାଇଦ୍ରାବାଦ ଏବଂ ଅନ୍ୟମାନେ, [1995] 2 SCC 305 ଉପରେ ନିର୍ଭର କରାଯାଇଥିଲା ।

ଦେଖାନୀ ଅପିଲୀୟ ଅଧିକାରିତା: ଦେଖାନୀ ଅପିଲ ସଂଖ୍ୟା 10188-89/1996 ଇତ୍ୟାଦି ।

F.A. ସଂଖ୍ୟା 87/90 ଏବଂ 6/1991ରେ ମଧ୍ୟପ୍ରଦେଶ ଉଚ୍ଚ ନ୍ୟାୟାଳୟର 31.8.94 ତାରିଖର ରାୟ ଏବଂ ଆଦେଶରୁ ।

ଉପସ୍ଥିତ ପକ୍ଷଗୁଡ଼ିକ ତରଫରୁ ଏ. କେ. ଚିତାଲେ, ଗୋପାଳ ସୁବ୍ରହମଣ୍ୟମ, ଏମ୍. ସି. ଭଟ୍ଟାରେ, ନୀରଜ ଶର୍ମା, ଆର୍. କେ. ସାଂଘୀ, ଏନ୍. ଏମ୍. ଶର୍ମା, ଅମିତ ପ୍ରଭାତ, ସୁଧାଂଶୁ ଅତ୍ରେୟ, ଏ. ପି. ଧମିଜା ଏବଂ ଏସ୍. କେ. ଜୈନ ।

ନ୍ୟାୟାଳୟର ନିମ୍ନଲିଖିତ ଆଦେଶ ପ୍ରଦାନ କରାଯାଇଥିଲା: ଅନୁମତି ମଞ୍ଜୁର କରାଗଲା ।

ଜମି ଅଧିଗ୍ରହଣ ଅଧିନିୟମ, 1894 ର ଧାରା 4(1) ଅନୁଯାୟୀ ଅଧିସୂଚନା 12 ଜାନୁଆରୀ, 1979 ତାରିଖରେ ପ୍ରକାଶିତ ହୋଇଥିଲା । ଧାରା 17(4) ଅନୁଯାୟୀ କ୍ଷମତା ପ୍ରୟୋଗ କରି ଧାରା 5-A ଅନୁଯାୟୀ ତଦନ୍ତ କରି 25 ଅଗଷ୍ଟ, 1980 ତାରିଖରେ ଜମିର ଦଖଲ ଗ୍ରହଣ କରାଯାଇଥିଲା । ଜମି ଅଧିଗ୍ରହଣ ଅଧିକାରୀ ଧାରା 11 ଅନୁଯାୟୀ ତାଙ୍କ ଅଧିନିର୍ଦ୍ଦେଶରେ 26 ମେ, 1980 ତାରିଖରେ ହେକ୍ଟର ପିଛା 44,000 ଟଙ୍କାର କ୍ଷତିପୂରଣ ପ୍ରଦାନ କରିଥିଲେ । ବିଚାରାଳୟ ପ୍ରୋସିଚ୍ୟୁଟର ଜେନାର ଅନୁମତି 28 ମାର୍ଚ୍ଚ, 1990 ତାରିଖର ଏହାର ଅଧିନିର୍ଦ୍ଦେଶ ଦ୍ଵାରା କ୍ଷତିପୂରଣକୁ ବର୍ଗପୁଟ୍ ପିଛା 1.50 ଟଙ୍କା ସହିତ ମାନସିକ ଦୁର୍ବିଚ୍ଛା ଜନିତ କ୍ଷତିପୂରଣ ଏବଂ ତା'ଉପରେ ସୁଧକୁ ବୃଦ୍ଧି କରିଥିଲେ । ଦାବିଦାରମାନେ ଅପିଲଗୁଡ଼ିକ ଦାଖଲ କରିଥିଲେ ଏବଂ ରାଜ୍ୟ ପ୍ରତି-ଅପିଲ ଦାଖଲ କରିଥିଲେ । ଉଚ୍ଚ ନ୍ୟାୟାଳୟ ଏହାର 31 ଅଗଷ୍ଟ, 1994 ତାରିଖର ରାୟ ଏବଂ ଆଦେଶ ଦ୍ଵାରା, Exs. p-5 ରୁ P-8 ଉପରେ ନିର୍ଭର କରି ଏବଂ ଅଧିନିୟମ 51-A ଅଧୀନରେ ଚିହ୍ନିତ ହୋଇଥିବା ବିକ୍ରୟ ଦଲିଲ ଦ୍ଵାରା, କ୍ଷତିପୂରଣ ପରିମାଣକୁ ବର୍ଗପୁଟ୍ ପିଛା 3 ଟଙ୍କାକୁ ବୃଦ୍ଧି କରିଥିଲେ । ତେଣୁ, ବିଶେଷ ଅନୁମତି ଦ୍ଵାରା ଏହି ଅପିଲଗୁଡ଼ିକ ।

ପି. ରାମ ରେଞ୍ଜୀ ଏବଂ ଅନ୍ୟମାନେ ବନାମ ଜମି ଅଧିଗ୍ରହଣ ଅଧିକାରୀ, ହାଇଦ୍ରାବାଦ ସହରାଞ୍ଚଳ ଉତ୍ତର ପ୍ରାଧିକରଣ, ହାଇଦ୍ରାବାଦ ଏବଂ ଅନ୍ୟମାନେ, [1995] 2 SCC 305 ତଥା ଅନ୍ୟ ମାମଲା ନିର୍ଣ୍ଣୟ ଶୃଙ୍ଖଳାର ଉପସ୍ଥାପନ ଅନୁଯାୟୀ ଏହା ବର୍ତ୍ତମାନ ଉତ୍ତର ରୂପେ ସ୍ଥିର ହୋଇଥିବା ଆଇନଗତ ସ୍ଥିତି ଅଟେ ଯେ ବିକ୍ରି ଦଲିଲ ଗୁଡ଼ିକର ପ୍ରମାଣୀକୃତ ନକଲର ଦାଖଲ ଏବଂ ଧାରା 51-A ଅନୁଯାୟୀ ଚିହ୍ନିତ ହେବା କେବଳ ଦାବିଦାରମାନଙ୍କୁ ସେହି ମାଲିକମାନଙ୍କଠାରୁ ମୂଳ ବିକ୍ରୟ ଦଲିଲ ଦାଖଲ କରିବାର ବାଧ୍ୟତାରୁ ମୁକ୍ତ କରିବାକୁ ସକ୍ଷମ କରିବା ପାଇଁ ଅଟେ ଯେଉଁମାନେ କାର୍ଯ୍ୟାନୁଷ୍ଠାନ ଗୁଡ଼ିକର ଦୀର୍ଘ ବିଚାରାଧୀନତା ସମୟରେ ସେମାନଙ୍କର ମୂଲ୍ୟବାନ ମାଲିକାନା ପତ୍ର ଛାଡିବାକୁ ଅନିଚ୍ଛୁକ ଅଟନ୍ତି । ତଥାପି, ଦାବିଦାରମାନଙ୍କୁ ଆଇନ ଅନୁଯାୟୀ କାରବାର ପ୍ରକୃତିର ଏବଂ ଦେୟ ପରିମାଣ ଏବଂ ଜମିର ମୂଲ୍ୟର ଆପେକ୍ଷିକ ପ୍ରକୃତି ପ୍ରମାଣ କରିବା ପାଇଁ ବିକ୍ରେତା କିମ୍ବା କ୍ରେତାଙ୍କୁ ସାକ୍ଷୀ ଭାବରେ ଡାକିବାକୁ ନିର୍ଦ୍ଦେଶ ଦିଆଯାଇଛି । ଏହି ମାମଲାରେ, ଯଦିଓ

ଦସ୍ତାବିଜଗୁଡ଼ିକ, Exs. P-5 ରୁ P-8କୁ ଚିହ୍ନିତ କରାଯାଇଛି, ଦସ୍ତାବିଜ ସହିତ ଜଡ଼ିତ ବ୍ୟକ୍ତିଙ୍କ ମଧ୍ୟରୁ କାହାରି ପରୀକ୍ଷା କରାଯାଇ ନାହିଁ ।

ଏଭଳି ପରିସ୍ଥିତିରେ, କ୍ଷତିପୂରଣ ନିର୍ଦ୍ଧାରଣ କରିବା ପାଇଁ ବିକ୍ରୟ ଦଲିଲ ଉପରେ ନିର୍ଭର କରାଯାଇପାରିବ ନାହିଁ । ତେଣୁ ନିଶ୍ଚିତ ଭାବରେ କ୍ଷତିପୂରଣ ନିର୍ଦ୍ଧାରଣରେ ସେହି ଅଣ-ପରୀକ୍ଷିତ ଏବଂ ଅପ୍ରମାଣିତ ବିକ୍ରୟ ଦଲିଲ ଉପରେ ନିର୍ଭର କରିବାରେ ଉଚ୍ଚ ନ୍ୟାୟାଳୟ ଏବଂ ନ୍ୟାୟାଧିକରଣ ଆଇନତଃ ଗୁରୁତର ତ୍ରୁଟି କରିଥିଲେ । ସନ୍ଦର୍ଭ ଅଦାଲତ ଏବଂ ଉଚ୍ଚ ନ୍ୟାୟାଳୟଙ୍କ ରାୟକୁ ମଧ୍ୟ ଖାରଜ କରିଦିଆଯାଇଛି । ଆଇନ ଅନୁଯାୟୀ ଫଏସଲା ପାଇଁ ଏହି ମାମଲାକୁ ସନ୍ଦର୍ଭ ଅଦାଲତକୁ ପ୍ରେରଣ କରାଯାଇଛି ।

ବର୍ତ୍ତମାନ ପରିସ୍ଥିତିରେ କୌଣସି ଖର୍ଚ୍ଚ ବିନା ସମସ୍ତ ଅପିଲ ଗୁଡ଼ିକୁ ମଞ୍ଜୁରୀ ପ୍ରଦାନ କରାଯାଇଛି ।

21 ଏପ୍ରିଲ, 1995 ତାରିଖରେ ଏହି ଅଦାଲତ ଦ୍ଵାରା ପାରିତ ମଧ୍ୟବର୍ତ୍ତୀକାଳୀନ ଆଦେଶ ଅନୁଯାୟୀ, C.A. ସଂଖ୍ୟା 4847-50/95 ରେ ଉତ୍ତରଦାତାମାନେ ବର୍ଦ୍ଧିତ କ୍ଷତିପୂରଣର ଅଧିକାର୍ଯ୍ୟକ୍ଷେପ ବ୍ୟାଙ୍କ ଗ୍ୟାରେଣ୍ଟି ଦାଖଲ କରିଥିଲେ ଏବଂ ଏହାକୁ ପ୍ରତ୍ୟାହାର କରିଛନ୍ତି । ଅଧିନିୟମର ଧାରା 18 ଅନୁଯାୟୀ ସନ୍ଦର୍ଭ ଆବେଦନର ଫଏସଲା ହେବା ପର୍ଯ୍ୟନ୍ତ ଏହି ଆଦେଶ ଜାରି ରହିବ ଏବଂ ପାରିତ ହେବାକୁ ଥିବା ଅଧିନିର୍ଣ୍ଣ ଉପରେ ନିର୍ଭର କରି ସନ୍ଦର୍ଭ ଅଦାଲତ ଦ୍ଵାରା ଏହାର ପୁନରୁଦ୍ଧାର ସମାଯୋଜନ ପାଇଁ ଉପଯୁକ୍ତ ନିର୍ଦ୍ଦେଶ ପ୍ରଦାନ କରାଯିବ ।

ଆର୍. ପି.

ଅପିଲଗୁଡ଼ିକୁ ମଞ୍ଜୁରୀ ପ୍ରଦାନ କରାଗଲା ।

ଅସ୍ଥୀକରଣ

“ଉପଭାଷା ରେ ଅନୁବାଦିତ ରାୟ କେବଳ ମକଦ୍ଦମାରେ ପକ୍ଷଭୁକ୍ତ ବ୍ୟକ୍ତିଙ୍କର ସୀମିତ ବ୍ୟବହାର ଏବଂ ତାଙ୍କ ଆଞ୍ଚଳିକ ଭାଷାରେ ବୋଧଗମ୍ୟ ହେବା ନିମନ୍ତେ ଉଦ୍ଦିଷ୍ଟ ଏବଂ ଅନ୍ୟ କୌଣସି ଉଦ୍ଦେଶ୍ୟ ନିମନ୍ତେ ଏହା ବ୍ୟବହାର କରାଯାଇନପାରେ । ସମସ୍ତ ବ୍ୟବହାରିକ ଏବଂ ସରକାରୀ ଉଦ୍ଦେଶ୍ୟ ନିମନ୍ତେ ରାୟର ଇଂରାଜୀ ସଂସ୍କରଣଟି ପ୍ରାମାଣିକ ବିବେଚିତ ହେବ ଏବଂ ସମସ୍ତ କାର୍ଯ୍ୟାନ୍ୱୟନ ଏବଂ ନିଷ୍ପାଦନ ନିମନ୍ତେ ଏହା ଉପଯୁକ୍ତ ବିବେଚିତ ହେବ ।”

ଭାଷାନ୍ତର:

ସୁଶ୍ରୀ ସଙ୍ଗୀତା ଲେଙ୍କା,

ଅନୁବାଦିକା,

ଓଡ଼ିଶା ଉଚ୍ଚ ନ୍ୟାୟାଳୟ, କଟକ